

Investigación práctica y desarrollo de la calidad pedagógica

(Extracto del manual "Desarrollo pedagógico a través de la investigación práctica")

Thomas Stöckli

Copyright 2019: Institut für Praxisforschung, Solothurn (CH)

Índice

PRÓLOGO: Desarrollar la calidad pedagógica, ¿pero cómo?	2
PARTE I: Investigación Práctica: Definición en el contexto educativo	8
1 Investigación práctica: ¿Qué es la investigación práctica y cuáles son sus objetivos?	8
2 La investigación práctica como instrumento de la formación pedagógica inicial y continua	8
2.1 La investigación práctica como instrumento de educación y formación colaborativa	8
PARTE II: Ejecución de un proyecto de investigación práctica	10
3 Encontrar preguntas y formular objetivos	10
4 Seleccionar métodos	12
4.1 Observación	12
4.2 Conversaciones y entrevistas	13
4.3 Encuestas con cuestionarios	16
4.4 Bibliografía de estudio	19
4.5 Multiperspectividad y triangulación	23
5 Insertar el proyecto de investigación en el entorno profesional	24
5.1 Código Ético	24
5.2 En búsqueda de amigos críticos	24
6 Reglas de organización	25
6.1 Gestión del tiempo y planificación del proyecto de investigación práctica	25
6.2 Recursos financieros	26
7 Recolección y análisis de datos	26
7.1 Recolección de datos	26
7.2 Análisis de datos	26
8 Introducir los cambios en la práctica	27
9 Documentación del proceso de investigación y sus resultados	27
9.1 Elaboración por escrito	28
9.2 Documentación práctico-artística	30
9.3 Presentación de los resultados de la investigación	30

PRÓLOGO

Desarrollar la calidad pedagógica: ¿Pero cómo?

Presentación del manual *Pädagogische Entwicklung durch Praxisforschung*

Thomas Stöckli

Enero 2017

Traducción: Montserrat Babí

Nota: Esta parte introductoria pretende mostrar cómo el manual de investigación práctica es especialmente adecuado para las escuelas Waldorf. Esto se describe en detalle en la versión completa en alemán: *Pädagogische Entwicklung durch Praxisforschung. Ein Handbuch*. Stuttgart: Edition waldorf. www.institut-praxisforschung.com

Palabras clave: Desarrollo de la calidad; *El estudio meditativo del hombre*; *La educación y la enseñanza a partir del conocimiento del hombre*; retrospectiva; aprendizaje subconsciente; creatividad moral; impulsos educativos; aprendizaje a través de las emociones; auto-desarrollo.

Introducción

Thomas Stöckli y su equipo del Instituto de Investigación para la Acción de Suiza han creado un método para desarrollar la calidad educativa de la enseñanza. Actualmente existen varios métodos útiles para la evaluación de la calidad en las escuelas Waldorf pero se centran básicamente en el desarrollo y la evaluación de las estructuras de gestión. No plantean cómo cada maestro o profesor puede desarrollar y evaluar la calidad educativa de su propia docencia. El nuevo manual llena esta brecha y presenta el método de forma detallada.

Este artículo recoge veinte años de experiencia e incluye unos cuantos ejemplos extraídos de la práctica. Se puede encontrar más información en la versión electrónica del libro (sólo disponible en alemán, N. d. T.).

Un método educativo basado en la gestión de la calidad

El libro describe los principios y métodos fundamentales relacionados con la investigación educativa y la gestión de la calidad que el Instituto de Investigación para la Acción ha desarrollado y publicado en Suiza. Va dirigido a docentes y a docentes en formación. Rudolf

Steiner usó un método parecido con el primer claustro de maestros y describió sus fundamentos espirituales en *El estudio meditativo del hombre* (2).

¿Qué hace que la conexión entre Antroposofía, Pedagogía Waldorf y el contexto científico-académico sea especial?

El manual reúne el método antroposófico del auto-desarrollo, el desarrollo de la enseñanza y de las escuelas y la investigación para la calidad reconocida académicamente y los funde en una unidad que tanto colegios Waldorf como universidades entenderán. (3) Este elemento puede ser crucial para la acreditación de las escuelas y de las instituciones de formación de maestros, puesto que garantizará que se reconozca su enfoque científico y no dogmático sin poner en riesgo la base de la pedagogía Waldorf o la espiritualidad antroposófica. Al contrario, estamos hablando de elementos fundamentales del desarrollo de la calidad y de la investigación.

La clave de la Investigación para la Acción que realiza la Antroposofía

¡Totalmente enraizada en la práctica! ¡El niño en el centro! ¡Y todo ello en el poco tiempo que queda entre la escuela y la vida privada! Por favor, no más estrés para los ya sobrecargados maestros Waldorf. Estas fueron precisamente las premisas que teníamos en mente cuando diseñamos el manual como clave para la investigación educativa. Al principio puede que la clave no se entienda con facilidad, pero con la práctica será más clara, dado que se basa en estos seis aspectos o recomendaciones:

1. El desarrollo de la calidad pedagógica empieza por el **niño** porque está al servicio del niño. El encuentro educativo siempre está en el centro.
2. Es importante **revisar** qué pasó en cada clase, ya sea inmediatamente después de impartirla o por la noche. Además, una retrospectiva semanal con notas escritas forma parte de una buena práctica.
3. El maestro o profesor conecta los puntos 1 y 2 con un **análisis espiritual** y toda su **experiencia**.
4. El **aprendizaje subconsciente** y meditaciones matinales y vespertinas se incluyen también.
5. La **intuición** personal lleva a una nueva perspectiva (con la ayuda de la "**imaginación moral**") de modo que los ideales no se quedan simplemente en lo abstracto sino que se traducen en algo real, en **ideas** concretas.
6. En este punto, los **impulsos educativos** surgen en la práctica docente diaria y de pronto el maestro sabe "qué viene después" (tal como describe Rudolf Steiner en la segunda conferencia del *Estudio meditativo del hombre*). Entonces podemos empezar a experimentar

secuencias de enseñanza para las clases prácticas. Un joven maestro que creció en una reserva india quería mejorar las condiciones de los niños de las reservas y desarrolló nuevas ideas para la escuela Waldorf de una de ellas (5). Otro maestro tutor ha puesto en marcha un proyecto de inmersión geográfica con los maestros especialistas de su clase. El resultado final fue un festival de música, danzas, comida e invitados africanos; una experiencia única y auténtica para todos los que participaron en ella.

Es importante que empieces por el momento actual y que no te fijes horizontes demasiado lejanos. Identifica un área que te resulte problemática, que te genere entusiasmo o para la que sientas una llamada interior. Luego empieza con la clave de la investigación, sistemáticamente pero a tu manera. Para ilustrarlo con otro ejemplo más, citaré a un profesor de matemáticas que ha iniciado este camino en su día a día.

El camino del auto-desarrollo en la investigación para la acción: un ejemplo concreto

Citaré algunos extractos del artículo de investigación que escribió un profesor de matemáticas (6) y que se centran en una retrospectiva multi-dimensional que incluye el "aprendizaje a través de las emociones".

'Cuando miro hacia atrás, intento reflexionar no sólo sobre mis acciones sino también sobre mis emociones. ¿Cómo me sentí cuando demostré el ejercicio en la clase de geometría? ¿Me divertí y lo disfruté o ya estaba pensando en la hora del recreo sin estar allí con toda mi alma?

Después de la retrospectiva, también es importante anticiparse a las clases siguientes: *"El ejercicio de retrospectiva suele generar nuevas ideas. Tomo conciencia de lo que funcionó bien y decido actuar del mismo modo en el futuro. Sin embargo, lo que ya ha ocurrido no volverá a ocurrir de la misma manera, por lo que intento descubrir cuál fue el aspecto más valioso de mi actuación. Intento encontrar el valor subyacente e imagino cómo llevarlo a cabo en una situación distinta".*

Aprender de forma imaginativa es muy importante para los maestros: *"Por ejemplo, en la retrospectiva me di cuenta de que si voy más lento cuando explico algo los alumnos están más atentos. Entendí que podía usar este elemento cuando quiero enfatizar algo importante. Imagino cómo plantearé mi clase al día siguiente. Imagino cuál será el aspecto central de la lección y cómo hablaré, calmadamente hacia dentro y hacia fuera, para poder enfatizar este punto en concreto".*

Aprender también significa aprender de nuestros propios errores y prever mejoras sin sentimientos de culpa. Así ocurre el verdadero desarrollo de la calidad educativa. *"Evidentemente, las situaciones del pasado en las que fracasé también pueden inspirarme y proporcionarme nuevas ideas. Por ejemplo, hablé demasiado rápido y esto hizo que los alumnos no captaran el aspecto fundamental de mi exposición. Por lo tanto, visualizo que dispongo de todo el tiempo del mundo para este aspecto en particular y me tomo el tiempo de hablar, para disfrutar del acto del habla y para enfatizar cada elemento concreto".*

De este modo, el profesional llega armónicamente y paso a paso a la dimensión meditativa: *"La imagen de mis acciones futuras que creo para mí mismo es muy importante. Por eso trato de conservar las ideas a las que llegué como fruto de mi reflexión como si fueran imágenes emocionales. Me las repito con frecuencia para no olvidarlas. Trato de conservar una imagen clara sobre la que concentrarme y centrarme.*

La repetición continuada de las imágenes emocionales positivas ya forman parte de la meditación. Idealmente, esta repetición alentadora tiene que hacerse antes de ir a la cama. Esto ayuda a colocar la emoción positiva, que ya hemos creado conscientemente, cerca de nuestro sueño".

Llegados a este punto empieza el "aprendizaje subconsciente": *"Hasta ahora hemos creado y reforzado conscientemente una emoción específica, una imagen emocional. Esta imagen puede ahora encontrar su camino en nuestro subconsciente. Si conseguimos concentrarnos bien en el valor subyacente de la imagen emocional, dicho valor podrá pasar a formar parte de nosotros mediante el aprendizaje subconsciente. Por eso puede mostrarse en una situación distinta al día siguiente."*

El efecto de este camino de auto-desarrollo, y el desarrollo de la calidad intrínsecamente relacionado con él, aparece como un proceso holístico: *'Puede ocurrir que el valor que hemos llevado a nuestra conciencia reaparezca ahora en una situación distinta. Podría no darse de forma consciente, sino que "simplemente ocurre". Sin pensar realmente en por qué lo hago, hablo más pausadamente en las reuniones cuando trato de destacar algo importante. O quizás hablo más rápidamente en situaciones apropiadas. Si realmente he absorbido el valor, no necesito volver a pasar por todo el proceso de retrospectión, reflexión e imaginación de una situación particular para que surja una nueva idea. A veces, una situación turbia se vuelve cristalina de golpe. A este nivel, no siempre podemos explicar nuestra nueva convicción y acción intencionada pero sabemos intuitivamente que es la correcta. Por lo tanto, hemos vivido una experiencia intensa y hemos absorbido de veras una nueva perspectiva".*

Este ejemplo muestra cómo la investigación para la acción se pone en práctica como camino de auto-desarrollo y cómo el desarrollo de la calidad educativa se apodera del ser humano en

cada dimensión; en el pensamiento, el sentimiento y la volición. Además, ha quedado claro que este método de investigación está directamente relacionado con el camino antroposófico del auto-desarrollo. Si el maestro aprende y se desarrolla, es una inspiración para los niños, según las palabras de Steiner: "Toda forma de educación es auto-educación".

Referencias

(1) Stöckli, T. (2012) *Pädagogische Entwicklung durch Praxisforschung. Ein Handbuch* Stuttgart: Edition waldorf. www.institut-praxisforschung.com (sólo disponible en alemán)

(2) Steiner, R. (1993) *El estudio meditativo del Hombre. La educación y la enseñanza a partir del conocimiento del Hombre*. GA 302a. Primera conferencia. Ver también el artículo de Michael Grimley del Boletín número 59 de la Sección Pedagógica.

(3) En su artículo "La alegría de enseñar" (sólo disponible en inglés o alemán), publicado por la editorial Verlag del Goetheanum, Christoph Wiechert también analiza cómo el camino del auto-desarrollo de la antroposofía puede ser útil en la práctica docente.

(4) www.afap.ch

(5) <http://lakotawaldorfschool.org>

(6) Las citas provienen de un artículo de investigación educativa que escribió Jonas Brüllhardt, un profesor de matemáticas de secundaria y bachillerato.

PARTE I

Investigación Práctica: Definición en el contexto educativo

Traducción: Amalia Montero Neira

1 Investigación práctica: ¿Qué es la investigación práctica y cuáles son sus objetivos?

“Investigación Práctica” significa: El practicante-investigador toma y reflexiona una situación de su práctica laboral. Al mismo tiempo, no solo analiza y sistematiza las necesidades de cambio del grupo social involucrado, sino que además desarrolla mejoras concretas que se implementan en la práctica y se evalúan sistemáticamente.

2 La investigación práctica como instrumento de la formación pedagógica inicial y continua

Resumen: Investigación práctica en la educación y formación individual

Se puede ser “formado” como profesor solo hasta cierto límite. El futuro profesor debe desarrollar las reales competencias pedagógicas a través del contacto directo con los niños y jóvenes y de la reflexión sobre lo que se ha vivido.

Por lo tanto, la formación de profesores antroposóficos no pretende preparar a profesores "acabados". Sus objetivos son más modestos: se limitan a permitir que los profesores se conviertan en pedagogos cada vez más independientes a través de la reflexión sobre la práctica.

2.1 La investigación práctica como instrumento de educación y formación colaborativa

La investigación práctica no es un proyecto solitario que consiste en una reflexión independiente a cuarto cerrado. Por el contrario, el éxito de un proyecto de investigación práctica depende esencialmente de si el investigador puede seguir desarrollando sus propias observaciones y reflexiones en intercambio con sus colegas sobre nuevos hallazgos relevantes para la práctica.

En las escuelas Waldorf, las *conferencias semanales de maestros* proporcionan un espacio apropiado para este propósito. Aquí, según Rudolf Steiner (1986b: 241), "todos los conocimientos adquiridos a través de la enseñanza pueden ser intercambiados". Cada maestro puede mostrar "hasta qué punto ha progresado a través de lo que ha experimentado en la clase con los niños". Luego, junto con sus colegas, asume los desafíos para que la comunidad docente pueda buscar soluciones prácticas.

Para que las palabras de Rudolf Steiner tengan real sentido, todo el colegio debe actuar con un espíritu de investigación práctica. Y eso significa: Que los participantes generen "nuevas teorías" y desarrollen nuevas formas de actuar sobre la base de observaciones concretas en el trabajo conjunto. Deben cumplirse ciertos requisitos mínimos, como un enfoque sistemático, un acuerdo sobre los métodos utilizados y una reflexión crítica sobre los nuevos resultados en un diálogo abierto. De este modo se garantiza que las conferencias difieran sustancialmente de las reuniones de equipo, en las que se resuelven los problemas organizativos y se discuten las cuestiones pedagógicas en un entorno informal. Al desarrollar el conocimiento práctico, los participantes de la conferencia forman una "comunidad de investigación de profesionales de la pedagogía" cuyo trabajo puede clasificarse como científico.

Resumen: Las conferencias como foro para la investigación colaborativa

La investigación práctica sólo puede ser llevada a cabo por aquellos que intercambian regularmente ideas con sus colegas y desarrollan sus propias reflexiones. En las escuelas Waldorf, las conferencias semanales ofrecen un foro para este intercambio colegial entre profesores investigadores. Debido a que en el proceso se desarrollan nuevos conocimientos relevantes para la práctica, las conferencias deben considerarse como oportunidades internas de formación y perfeccionamiento.

PARTE II

Ejecución de un proyecto de investigación práctica

Ahora que nos hemos referido teóricamente a la Investigación Práctica, nos gustaría centrar nuestra atención en el uso práctico de este tipo de investigación. En esta parte, le guiaremos concretamente a través de los pasos específicos que requiere un proyecto de investigación práctica. Usted podría necesitar este capítulo para guiarse desde la búsqueda de una pregunta de investigación adecuada, hasta la ejecución completa de un proyecto. En una visión general, los pasos por separado son los siguientes:

- Encontrar preguntas y formular objetivos
- Seleccionar métodos
- Insertar el proyecto de investigación en el entorno profesional
- Reglas de organización
- Recolectar y analizar los datos
- Derivar, implementar y evaluar los pasos para la acción
- Documentación y difusión de los conocimientos adquiridos

3 Encontrar preguntas y formular objetivos

El primer paso es formular una pregunta de investigación. En este proceso no se debe olvidar lo siguiente: En la investigación práctica surgen cuestionamientos y objetivos importantes, no sobre la base de una reflexión selectiva y sistemática, sino como una "madurez interior", como "algo que está *en el presente* y que, si no lo capto a tiempo con firmeza, me debilita o incluso me hace enfermar" (Zimmermann 1997: 18).

Dado que la pregunta debe tener una relación directa con el investigador o su práctica, hay que concentrarse en un aspecto de la actividad profesional que, como investigador, se quiere desarrollar y configurar sistemáticamente y, al mismo tiempo, entender como una fuente personal de aprendizaje. Por lo tanto, se pueden explorar tanto los aspectos de la propia docencia, como los elementos de la práctica de toda una escuela que deben ser cambiados después de una observación y reflexión intensiva.

Especialmente valiosas son las preguntas que se desprenden de la constatación de una *discrepancia entre los propios deseos y expectativas y lo que se experimenta en la práctica*

pedagógica. En efecto, según Altrichter y Posch (2007: 18), "cualquier discrepancia es un alimento para la reflexión; a menudo constituye un punto de partida particularmente estimulante para el desarrollo posterior de teorías prácticas y estrategias de acción". El punto de partida podría ser también la curiosidad sobre los efectos de los pequeños cambios que se van a investigar. Heinz Zimmermann (1997: 90) formula la siguiente pregunta: "¿Cómo funciona si lo hago así? ¿Cómo reacciona este niño así? ¿Qué efecto tiene si elijo este o aquel color? "

La palabra clave "cambio" es un segundo punto importante: Si se lleva consigo un problema de la vida escolar diaria que podría ser potencialmente adecuado como una pregunta de investigación, vale la pena pensar no sólo en el punto de partida sino también en el punto de llegada. ¿Qué se desea lograr al final del proceso de investigación? Este paso es particularmente delicado porque los objetivos deben formularse de tal manera que den al proyecto de investigación un enfoque claro, pero que no se anticipen a las distintas etapas de desarrollo ni a los resultados del proceso de investigación.

Tan pronto como se han encontrado y formulado un problema y un objetivo, la elección debe ser cuestionada críticamente. Se debe aclarar en qué contexto la pregunta elegida está relacionada con la propia práctica pedagógica y hasta qué punto se puede desarrollar más la propia práctica. Además, se plantea la pregunta fundamental de si el trabajo sobre el cuestionamiento corresponde a una necesidad real de los alumnos, del colegio o de la comunidad escolar, o si el problema puede clasificarse más bien como secundario.

Además de la interrogante sobre la relevancia, se debe plantear el tema de la viabilidad. ¿Proporciona el tema suficiente material teórico y práctico para un debate y una reflexión en profundidad? Las posibilidades de cambio deben evaluarse de la forma más realista posible. En otras palabras, vale la pena "pensar a pequeña escala", como dice Pamela Lomax (2002: 123), y *comenzar modestamente* a orientarse hacia objetivos más elevados a largo plazo, con la ayuda de la dinámica del proceso de investigación. De esta manera, se puede reducir la probabilidad de que la alegría inicial del descubrimiento pronto de paso a un cierto cansancio y que esto se convierta en una carga para proyectos de investigación demasiado exigentes. En definitiva, el tema debe ser una "cuestión de corazón", para poder tratar el tema elegido con la intensidad necesaria a lo largo de toda la duración del proyecto de investigación y superar cualquier obstáculo que surja de una motivación interna.

Vale la pena consultar a los colegas durante estos pasos. ¿Cómo califica la pregunta? ¿Ve usted también un potencial de cambio? Y, ¿confían en ti para implementar el proyecto de investigación? Si no es así, ¿cómo debe adaptarse su proyecto a sus posibilidades? Encontrar a estas personas no sólo es importante para encontrar una pregunta, sino también para el proceso de investigación posterior. Si este intercambio informal resulta fructífero para ambas partes, los entrevistados pueden ser considerados más tarde para una cooperación más formal como Amigos Críticos (ver p.18).

Si todavía está convencido de un tema, teniendo en cuenta los aspectos anteriores, puede en primer lugar *formular el problema que ha identificado*. Describa la situación y muestre quién se ve afectado en qué medida. En un segundo paso, formule los *objetivos aproximados* o lo que se desea que cambie al final del proyecto de investigación. Por último, explique *por qué es importante trabajar sobre el tema elegido*, siempre prestando especial atención a su relevancia práctica. En cuanto a la ejecución prevista, es importante justificar por qué el proyecto tiene el potencial de llevarse a cabo sin vacilaciones. Esto sienta las bases para su trabajo de investigación.

4 Seleccionar métodos

Tan pronto como tenga claros la pregunta y los objetivos de su proyecto de investigación, puede pensar en los métodos con los que le gustaría desarrollar soluciones a las preguntas planteadas. Es decisivo por tanto, definir qué método o qué combinación de métodos (véase la sección 4.5 sobre la multiperspectividad y la triangulación) es más apropiado para las condiciones del contexto del objeto de investigación y que método tiene más probabilidad de proporcionar respuestas a la pregunta formulada.

A continuación presentamos algunos de los métodos utilizados en la investigación práctica. Además de una breve descripción, enumeramos las ventajas y desventajas de cada método. Posteriormente, usted puede crear un conjunto adecuado de instrumentos de investigación basados en su proyecto.

4.1 Observación

Este método de investigación implica la observación sistemática de situaciones dentro y fuera del aula. También se puede observar la enseñanza de los colegas para construir sobre esto y entrar en un diálogo constructivo sobre la práctica profesional, que contiene potencial de desarrollo tanto para el investigador como para el observado.

Sin embargo, esta "interacción" entre investigadores y profesores activos también plantea el principal peligro de este método, a saber, que el observador juzgue precipitadamente la práctica de los colegas sobre la base de sus propias ideas de "buena" enseñanza.

Un caso especial es la observación participativa. Denzin define esto como "una estrategia de campo que combina el análisis de documentos, entrevistas con entrevistados e informantes, la participación directa y la observación, así como la introspección" (citado de Flick 2005: 206).

El objeto directo de la investigación aquí es la propia enseñanza, el propio contacto con los niños, en resumen: la propia práctica. Debido a que el investigador y el objeto de la

investigación son idénticos, se le exige un alto grado de autorreflexión. En particular, se requiere la voluntad de reflexionar constantemente sobre el propio papel y de cuestionar constantemente las propias acciones. Para comprobar la validez de las interpretaciones resultantes de las observaciones en particular, es indispensable un intercambio con los Amigos Críticos o *Critical Friends* (ver sección 5.2).

En todos los casos, al principio de las observaciones debe elaborarse un plan en el que se indique claramente qué información se pretende recoger. Tiene que quedar claro:

- con qué propósito o enfoque se llevan a cabo las observaciones.
- qué es exactamente lo que se observa y qué es lo que se oculta porque no se considera relevante para el conocimiento.
- qué personas están implicadas en la observación, directa o indirectamente.
- en qué marco se llevan a cabo las observaciones, o donde se establecen límites para ellas.
- de qué forma son recogidas y documentadas las observaciones.

4.2 Conversaciones y entrevistas

En este punto, es necesaria en primer lugar una aclaración de los conceptos "conversación" y "entrevistas": En la investigación práctica, incluyendo la investigación social cualitativa en general, hoy en día se habla menos de entrevistas y más de conversaciones (cf. Breuer 2009: 63). Esta regulación del lenguaje tiene que ver con la comprensión de la investigación práctica, que ve a los investigadores no como objetos de investigación, sino como sujetos responsables.

En una conversación, a diferencia de una entrevista, los participantes están en igualdad de condiciones. Se elimina la diferencia entre el sujeto de investigación supuestamente conocedor y el objeto de investigación ignorante, y se crea una conversación entre dos sujetos iguales que se tratan a partir de preguntas, hipótesis, modelos, reflexiones y experiencias.¹

¿Para qué sirven las conversaciones? Las conversaciones son especialmente útiles para recoger experiencias prácticas, hechos y opiniones. A diferencia de la observación, las acciones de un colega o de un alumno no sólo pueden ser percibidas e interpretadas con la ayuda de los propios conocimientos, sino que también pueden ser cuestionadas y analizadas junto con la persona observada. En comparación con los cuestionarios y las encuestas, una conversación tiene la ventaja de que, si es necesario, se puede obtener inmediatamente

¹ En las conversaciones con niños y adolescentes, se puede superar el desfase natural que existe entre el profesor y el alumno y evitar las distorsiones resultantes si los alumnos se preguntan unos a otros con la ayuda de un guía y graban la conversación de forma anónima antes de que el profesor la vuelva a ver.

información de fondo, explicaciones adicionales, etc., sobre los hechos y las opiniones recogidas. Por otra parte, llevar a cabo una conversación requiere más tiempo.

Al igual que con los cuestionarios y las encuestas, los estudiantes, los colegas, los padres y los expertos en el tema respectivo pueden ser considerados como interlocutores. Qué personas son adecuadas y si se entrevista a todos los miembros o sólo a una selección (representativa) cuando se trata de un determinado grupo (por ejemplo, una clase) depende decisivamente de la pregunta elegida.

El investigador tiene a su disposición tres tipos de conversaciones. Todas son válidas, aunque en la mayoría de los casos se recomienda la entrevista semiestructurada (o la entrevista orientativa) como un buen término medio:

- **Conversación estructurada:** La conversación "entrevista" se realiza estrictamente sobre la base de un cuestionario preparado. Es particularmente adecuado si se va a entrevistar a un gran número de personas porque las conversaciones son comparables entre sí mediante una estructura uniforme. Además, las conversaciones estructuradas pueden convertirse fácilmente en cuestionarios abiertos; por lo tanto, es posible realizar una encuesta escrita a los participantes. Sin embargo, como en el supuesto de que haya ambigüedades sólo se pueden hacer preguntas limitadas o incluso dirigir la conversación en una dirección inesperada, que sólo se abre durante la conversación, es posible que en determinadas circunstancias no se agote todo el potencial de una conversación.
- **Conversación libre:** Aquí, sólo se define el área temática antes de la conversación, las preguntas y, en consecuencia, el curso de la conversación es espontáneo. A diferencia de otras formas de conversación, aquí el entrevistado tiene más oportunidades de plantear sus propias preguntas o temas. Esto permite que la entrevista tome un giro que permite al entrevistado obtener nuevas percepciones. Al mismo tiempo, esta libertad encierra un peligro: que los participantes se desvíen demasiado del tema, de modo que la ganancia de conocimientos para el proyecto de investigación pueda ser muy pequeña.

En comparación con la conversación (semi-)estructurada, hay otra desventaja. A diferencia de las entrevistas (semi-)estructuradas, las preguntas no se escriben por adelantado y no se pueden poner a disposición del interlocutor antes de la entrevista, lo que puede dificultar la preparación de la entrevista.

- **Conversación semiestructurada:** Esta forma de conversación combina las características de la conversación estructurada y libre (ver arriba). El punto de partida es un catálogo de preguntas bien preparado, pero existe la posibilidad de profundizar aspectos interesantes haciendo preguntas espontáneas y ampliando el área temática

en función de la situación, si esto parece sensato. Schaub y Zenke (2002: 448 y ss.) escriben que los procesos sociales rara vez pueden ser capturados por "procedimientos estandarizados de cuestionamiento y observación", pero sólo si los "sujetos" participan como sujetos en la reconstrucción y el análisis de la realidad social. "

Una forma similar a la conversación semiestructurada es la **entrevista guiada**. En la situación de la entrevista se introducen preguntas más o menos abiertamente formuladas en forma de una "pauta" (cf. Flick 2005: 143). A través del catálogo de preguntas se garantiza que las preguntas sean relevantes para el proyecto de investigación. Al mismo tiempo, la estructura semiabierta permite profundizar en aspectos individuales de forma espontánea. En la publicación de Thomas Stöckli *Lebenslernen* (cf. Stöckli 2011: 377-484) se pueden encontrar ejemplos de directrices y cómo abordarlas.

Tabla 1: Ventajas y desventajas de las diferentes formas de conversación/entrevista

	Ventaja:	Desventaja:
<p>Entrevista estructurada: Los entrevistados son interrogados mediante un cuestionario.</p>	<p>Las respuestas múltiples a preguntas idénticas permiten realizar comparaciones</p>	<p>No es posible entrar en los temas interesantes con más detalle.</p>
<p>Entrevista libre: Los participantes son entrevistados espontáneamente sin un cuestionario.</p>	<p>El diálogo es espontáneo. El interrogado puede aportar temas propios.</p>	<p>Posiblemente una escasa adquisición de conocimientos. debido al riesgo de desviaciones y a la falta de posibilidades de preparación por parte del entrevistado.</p>
<p>Entrevista semiestructurada: los participantes son entrevistados mediante un cuestionario, pero las respuestas interesantes se presentan y se vuelven a preguntar espontáneamente.</p>	<p>La entrevista está claramente estructurada, pero hay suficiente libertad para hacer nuevas preguntas espontáneamente o para profundizar aspectos interesantes.</p>	<p>Posibilidad de comparación limitada.</p>

4.3 Encuestas con cuestionarios

Al igual que las conversaciones estructuradas, los cuestionarios son especialmente adecuados para recoger opiniones. Los temas típicos de los cuestionarios son, por ejemplo, preguntas sobre los procedimientos didácticos, los procesos de toma de decisiones, el tamaño de las clases, la enseñanza interdisciplinaria - en resumen: *todos los temas en los que se pueden recopilar los juicios de diferentes personas y posteriormente compararlos entre sí*. Los participantes en la encuesta son estudiantes, colegas, padres y profesionales, y el grupo objetivo a ser encuestado con la ayuda del cuestionario debe estar claramente definido de antemano. Además, la encuesta debe ser accesible a todas las personas dentro del grupo objetivo para evitar la distorsión de las respuestas por una selección consciente o inconsciente de ciertos participantes.

Con el fin de lograr la mayor cantidad posible de respuestas a los cuestionarios, éstos deben estar estructurados y ordenados con la mayor claridad posible y no deben ser demasiado extensos; *la experiencia ha demostrado que la respuesta no debe durar más de 15 minutos*.

Asimismo, es aconsejable probar el cuestionario en condiciones reales antes de enviarlo y además del tiempo requerido, se debe tener cuidado de que haya suficiente espacio para responder a las preguntas.

Al diseñar el cuestionario, también es importante considerar hasta qué punto tiene sentido determinar las posibles respuestas o insertar campos vacíos para las respuestas individuales de desarrollo. Por un lado, las opciones de respuesta dadas reducen el tiempo necesario para responder al cuestionario, a menudo contribuyen a una mejor comprensión de la pregunta y simplifican la evaluación; por otro lado, existe el peligro de que las respuestas parcialmente incorrectas (por ejemplo, debido a la falta de opciones de respuesta) se marquen con una cruz al contestar el cuestionario.

En el caso de preguntas más complejas, puede valer la pena dejar campos vacíos además de las opciones de respuesta dadas, en los que los encuestados pueden justificar o complementar las respuestas marcadas, o incluso prescindir por completo de las opciones de respuesta dadas.

Se pueden usar listas de 3, 4 y 5 items. Cada una tiene ventajas y desventajas:

- Las escalas de 5 alternativas son especialmente adecuadas si desea respuestas lo más precisas o diferenciadas posible (por ejemplo: siempre, con frecuencia, a veces, raramente, nunca). Sin embargo, cuando se trata de juicios (por ejemplo: muy buenos, buenos, suficientes, insuficientes, débiles), las escalas de 5 alternativas son más bien un obstáculo: existe el peligro de que los encuestados tomen el camino seguro y eviten respuestas arriesgadas o comprometedoras.
- Las escalas de 4 o incluso de 3 alternativas no obligan a los entrevistados a hacer un juicio exacto y, por lo tanto, la experiencia muestra una mayor tasa de respuesta. A diferencia de las escalas de 3, las escalas de 4 alternativas son particularmente adecuadas si el investigador espera un acuerdo (total o parcial) o un rechazo (total o parcial) y excluye un punto de vista neutral. Sin embargo, hay que tener en cuenta que estas simplificaciones pueden a su vez llevar a una distorsión de los resultados. Por todo esto, las ventajas y desventajas de las distintas escalas de evaluación deben sopesarse cuidadosamente.

Tabla 2: Ventajas y desventajas de las distintas escalas:

	Ventajas:	Desventajas:
Escala de 5 alternativas	Adecuada para la recopilación de datos	No adecuada para la recopilación de opiniones
Escala de 4 alternativas	Adecuada para la recopilación de opiniones	Las respuestas pueden ser ambiguas y las opiniones no solamente son "blanco o negro".
Escala de 3 alternativas	Adecuada para recabar opiniones sin ambigüedades, los encuestados deben adoptar una posición clara.	Si existe entre medio la opción "sin opinión" (o similar) el valor de la información puede ser bajo.

Hay diferentes maneras de distribuir los cuestionarios. El contacto directo con los entrevistados parece ser la forma más adecuada. Cuando se presente la oportunidad, acérquese a los encuestados, explíqueles el propósito de su encuesta y asegúrese de que no es necesario responder a todas las preguntas. Logrará una tasa de respuesta particularmente alta si distribuye el cuestionario dentro de un marco determinado (por ejemplo, una lección o sesión escolar) y brinda el espacio para que respondan las preguntas ahí mismo.

El cuestionario también se puede enviar por correo electrónico, y otra posibilidad son las encuestas en línea. La ventaja de esta opción es que los participantes pueden completar el cuestionario directamente en su computadora. Por otro lado, no hay contacto directo con el investigador. Hacer preguntas aclaratorias, por ejemplo, implica más esfuerzo, lo que podría desanimar a algunas personas a participar.

4.4 Bibliografía de estudio

Como en todo tipo de investigación, el estudio de la literatura científica existente sobre el tema es una piedra angular importante para nuestra propia investigación. La literatura especializada cumple cuatro tareas principales.

Por un lado, ayuda en la búsqueda de un tema adecuado y de una pregunta idónea, en el que la literatura desempeña un rol especial, a diferencia de lo que ocurre en las ciencias humanistas tradicionales (cf. p. ej. Eco 2005; Rossig y Prättsch 2008). Como regla general, los científicos humanistas examinan la literatura existente sobre un tema en busca de vacíos, que luego tratan de llenar con su investigación. Los investigadores prácticos, por otro lado, buscan impulsos en la literatura especializada para un tema de investigación ya seleccionado. En lugar de "derivar el marco conceptual de la propia investigación del estado del arte de la literatura especializada" (Breuer 2009: 56), la inclusión y el examen de la literatura existente sirve de inspiración para el propio proyecto. Esta actitud fundamentalmente diferente hacia el papel de la literatura en la búsqueda de una pregunta, proviene de la comprensión del significado de la investigación en la investigación práctica. A diferencia de otros científicos humanistas, los investigadores de la praxis no quieren convencer con teorías originales, sino principalmente aportar con soluciones útiles y relevantes para la práctica.

Por otro lado, el estudio de la literatura -como en otros tipos de investigación- también enriquece el propio trabajo de investigación en la investigación práctica. En primer lugar, un investigador con un buen conocimiento teórico de su materia es mucho más capaz de clasificar e interpretar sus propios datos. Strauss y Corbin (1996: 25) describen esta habilidad debida al estudio literario como "sensibilidad teórica", lo que hace que el investigador sea más sensible al tema en sus investigaciones. Una parte esencial del proceso de investigación es hacer que este nuevo conocimiento sea fructífero de la manera más imaginativa y creativa posible, en combinación con la propia experiencia práctica y los datos recogidos (cf. Strauss y Corbin 1996: 27).

En tercer lugar, la literatura técnica estudiada es una fuente importante de datos para la investigación práctica. Con los datos de los libros se puede enriquecer el propio empirismo. Esto es especialmente útil si sólo se ha podido recurrir a un determinado grupo de personas a la hora de recopilar datos a través de conversaciones, cuestionarios, etc., y ahora se desea comparar los datos recopilados con los de las personas que no se encuentran en el marco examinado.

En cuarto lugar, la literatura es adecuada para llevar a cabo una " validación de la construcción ". Esto significa que funciona como prueba suplementaria de la validez de la teoría formulada a partir de las propias observaciones y reflexiones (cf. Strauss y Corbin 1996: 33-35).

Finalmente, nos gustaría aclarar la cuestión de cómo crear una bibliografía personal para su propio proyecto de investigación. Vale la pena tener una buena visión general de la literatura especializada existente sobre el tema desde el principio del proyecto. Para ello, se pueden considerar tanto los escritos teóricos como los informes de campo. Los acentos que se pongan dependerán esencialmente de la pregunta elegida.

Para adentrarse en el tema, lo ideal sería que un docente le entregue una lista de literatura y trabajara en ella. También los expertos en un determinado complejo temático pueden ser consultados para obtener consejos sobre bibliografía. Al mismo tiempo, sin embargo, la competencia para obtener literatura independiente sobre un tema también forma parte del trabajo científico.

¿Cómo se procede? En especial, si no está familiarizado con el debate científico sobre el tema, Internet sólo es adecuado para la investigación bibliográfica hasta cierto punto. En la enorme cantidad de datos, es relativamente fácil perder el rastro de las cosas. Además, a menudo es difícil distinguir entre lo relevante y lo irrelevante, entre lo científico y lo no científico. Por otra parte, un buen punto de acceso son las bibliotecas, que deberían, si es posible, estar afiliadas a una universidad (pedagógica). Esto no sólo garantiza la disponibilidad de literatura especializada, sino que también se puede suponer que los libros ofrecidos reflejan los puntos de vista actuales de la investigación sobre el tema. Además, una visita a la biblioteca puede ahorrar dinero, incluso si se debe pagar una cuota de membresía. Esto es ciertamente menor que los costos que se incurrirían si se tuviera que comprar la literatura especializada, a menudo costosa.

Para encontrar la literatura adecuada, sugerimos el siguiente procedimiento: Obtenga un trabajo de referencia sobre el tema, estudie la literatura citada en él y obtenga los títulos que considere relevantes para su proyecto. Del mismo modo puede hacer con la bibliografía de obras ya existentes sobre su tema. En el estudio de los libros así encontrados, procede de la misma manera (los libros que resultan ser inutilizables, sin embargo, simplemente pueden ser dejados de lado). Con el tiempo, se creará una bibliografía individual para su proyecto de investigación.

Además de los libros, las revistas especializadas son especialmente recomendadas. Por lo general, publican los resultados de las últimas investigaciones en forma de artículos mucho antes de que lleguen a los libros especializados. Los artículos individuales suelen estar disponibles a precios altos en Internet. Sin embargo, las bibliotecas universitarias a menudo se suscriben a las revistas correspondientes, de modo que el artículo se puede ver y fotocopiar por una pequeña cuota.

También nos gustaría señalar una tercera fuente escrita, que a menudo se olvida, pero que es excelente para proyectos de investigación práctica. Son los documentos de los archivos de las instituciones. A menudo se registran decisiones, intenciones, directrices que reflejan los canales formales de comunicación. Estos documentos proporcionan mucha información sobre

el contexto en el que se lleva a cabo la investigación, la conciencia y las prioridades con las que un organismo escolar se ha desarrollado y reacciona ante una situación particular. Nos muestran cómo reacciona la escuela a las necesidades externas, cómo responde a la evolución social, cómo ha sido hasta ahora el desarrollo de la calidad y la formación continua del profesorado y mucho más. Los documentos a menudo no reflejan la vida escolar actual, pero muestran cómo ha surgido el Status Quo.

En primera instancia, las fuentes seleccionadas se ponen sobre la mesa y se analizan. Luego se pueden leer aquellos párrafos relevantes y extraer las frases que sean especialmente útiles. Aunque esto puede tomar tiempo, le recomendamos en este punto que no parafrasee las frases seleccionadas, sino que las copie textual. De esta manera, se previene el plagio inconsciente. Por supuesto, todo debe ser citado correctamente, señalando el autor, el título del libro y el número de página. Incorporar posteriormente la información de la fuente citada puede tomar mucho trabajo, por eso es mejor imaginar que durante el proceso no volverás a ver la fuente después.

Hasta ahora le hemos presentado distintos métodos independientes entre sí. Antes de pasar a la cuestión de la multiperspectividad y la triangulación, recopilamos los puntos más importantes en una tabla:

Tabla 3: Los métodos en una síntesis general:

Método	Campo de aplicación	Grupo al que va dirigido
Observacion	Recopilación de datos sobre las acciones concretas de la persona y/o grupo investigado	Alumnos, colegas (de forma individual y/o en grupos)
Conversaciones	Encuesta individualizada de experiencias, hechos y opiniones	De forma individual, alumnos, colegas, padres o expertos.
Encuestas	Recopilación de experiencias, hechos y opiniones en gran medida estandarizada.	Grupos tan amplios como sea posible (estudiantes, colegas, padres, posiblemente también expertos)
Bibliografía de estudio	Adquisición de conocimientos especializados. Fuente de experiencias, hechos y opiniones fuera del propio entorno práctico. Validación de los enfoques de solución desarrollados	

4.5 Multiperspectividad y triangulación

En la práctica, utilizar un solo método rara vez es suficiente para responder satisfactoriamente a una pregunta. Una forma de abordar este problema es aplicar el método elegido de forma distinta para obtener una idea diferente. En nuestro caso, por ejemplo, el método de "observación" se utilizaría para observar la clase de un colega además de la propia, con el fin de comprobar la admisibilidad de las conclusiones extraídas sobre la propia clase. Sin embargo, esta elusión del problema a menudo resulta ser una ganancia de conocimiento bastante limitada.

Por lo tanto, es común utilizar una *combinación de métodos complementarios*. Esto supera la visión limitada de los métodos individuales, por lo que a menudo se habla de *multiperspectividad*. Al mirar el objeto de investigación desde diferentes perspectivas, los resultados se vuelven más fiables, las teorías más sólidas y la imagen general más precisa (cf. Flick 2004: 15-17). Para retomar el ejemplo anterior: Tiene sentido complementar las observaciones de la propia clase, por ejemplo, con discusiones con expertos y un estudio intensivo de la literatura especializada, creando así una impresión general más completa.

La aplicación de varios métodos se denomina "triangulación de métodos" o "triangulación entre métodos". Supone un "proceso de selección muy crítico para el método", relacionado con un examen constante de los métodos elegidos durante el proceso de investigación (Flick 2004: 16). El punto de referencia es una y otra vez la cuestión de la idoneidad de los métodos para la investigación del fenómeno concreto (cf. Flick 2004: 16).

Sin embargo, no debe ignorarse que la aplicación de varios métodos implica inevitablemente un cambio en la consideración del fenómeno. Por lo tanto, puede surgir una discrepancia entre los resultados de las consideraciones individuales. En vista de este hecho, podría argumentarse que la triangulación metódica refleja efectivamente una imagen más amplia y profunda del objeto de investigación, pero no conduce a una mayor objetividad (cf. Flick 2004: 18). Por lo tanto, Flick está a favor de considerar la triangulación " menos como una estrategia de validación que como una alternativa " (Flick 2004: 18), con la que se pueden hacer *observaciones más precisas* en el sentido de una "apertura de las posibilidades de conocimiento " (Flick 2004: 19).

Así entonces, puede seleccionar los métodos apropiados y justificar su elección. Esto se recomienda hacer por escrito.

5 Insertar el proyecto de investigación en el entorno profesional

Usted ya ha encontrado su pregunta de investigación y ha seleccionado los métodos con los que le gustaría trabajar en ella. Su concepto ha sido definido. El siguiente paso es familiarizar a su entorno con el proyecto de investigación. Esto incluye dos aspectos:

- Se informa a las personas directa o indirectamente involucradas en el proyecto de investigación y se obtiene su consentimiento (en el caso de los menores de edad, también el consentimiento de sus tutores legales).
- Usted busca el apoyo de su entorno para llevar a cabo el proyecto de investigación.

5.1 Código Ético

La investigación práctica, como todo tipo de investigación que sitúa al individuo en el centro del interés científico, necesita sustentarse sobre ciertos requisitos básicos. Los investigadores deben imponerse un estricto código de conducta que garantice la honestidad, la apertura y la transparencia, y adherirse a él a lo largo de todo el proyecto de investigación. Este código es conocido en el lenguaje técnico como el "código ético". Para un ejemplo de cómo podría ser un código ético de este tipo, véase el Apéndice 2.

El investigador está obligado a proporcionar suficiente información a todas las personas involucradas en el proyecto de investigación. Esto incluye a los responsables de la escuela, pero en particular a los alumnos, padres y/o colegas que se sitúan en el centro de las actividades de investigación. Para ello, usted expone su propósito a las personas interesadas y explica los métodos y objetivos del proyecto de investigación.

5.2 En búsqueda de Amigos Críticos

La investigación práctica es un tipo de investigación que en gran medida también está influenciada por los juicios subjetivos del investigador. Debido a que estos no pueden ser verificados con modelos de cálculo, es importante que los propios juicios sean examinados críticamente por personas ajenas, de modo que se garantice un mínimo de *verificación intersubjetiva*.

Para ello, los investigadores prácticos recurren a los llamados Amigos Críticos. Según Arthur Costa y Bena Kallick (1993: 50), se trata de una "persona de confianza" que "hace preguntas provocativas, mira los datos desde una nueva perspectiva y critica su propio trabajo como amigo". Un Amigo Crítico no sólo está familiarizado con el entorno de trabajo del investigador, sino también con el trabajo de investigación y sus objetivos. Por otro lado, al ser un amigo, el éxito del proyecto de investigación le importa mucho (ibíd.).

Piense en qué personas de tu entorno podrían apoyarle como Amigos Críticos. La persona debe conocer bien su campo de investigación, pero al mismo tiempo tener la distancia necesaria al proyecto para que los roles de *Critical Friends* y el investigador no se superpongan. Además, las personas en cuestión deben provenir de diferentes áreas de especialización, de modo que todos los aspectos del proyecto sean abarcados por igual. Sin embargo, no sólo es importante el conocimiento especializado del Amigo Crítico, sino también la relación personal-humana que tenga usted con él/ellos. Deben ser personas con las que no sólo se puedan discutir asuntos científicos. Precisamente porque la investigación práctica cuestiona fuertemente las propias acciones, los Amigos Críticos potenciales deben tener suficiente confianza para poder discutir con ellos asuntos personales y humanos difíciles.

6 Reglas de organización

Ya ha hecho todos los preparativos para poder llevar a cabo el proyecto de investigación práctica con éxito. Ahora se trata de resolver algunas cuestiones organizativas para que el proyecto, a pesar de una buena preparación, no fracase debido a las adversidades de la vida cotidiana.

6.1 Gestión del tiempo y planificación del proyecto de investigación práctica

Un proyecto de investigación práctica requiere un tiempo considerable, sobre todo porque lo llevan a cabo profesionales o estudiantes que, paralelamente, tienen que dominar su trabajo diario o tienen que cumplir con las obligaciones de estudiar. Se recomienda una buena gestión del tiempo. Esto significa que los futuros investigadores deben disponer regularmente de tiempo para ocuparse de su trabajo de investigación. De lo contrario, existe el peligro de que el proyecto se detenga y se interrumpa.

Es aconsejable elaborar un calendario exacto donde el proceso de investigación se divida en diferentes etapas con objetivos claros. Después de esto, debe determinarse con precisión cuándo deben alcanzarse esas metas.

6.2 Recursos financieros

Además, la realización de un proyecto de investigación práctica supone un gasto financiero, por ejemplo, porque hay que comprar mucha literatura, es necesario viajar más, etc. Es aconsejable calcular estos costos por adelantado. Si es necesario, se pueden solicitar fondos a instituciones externas. Por ejemplo, es concebible que la escuela pueda contribuir a los costos si, gracias a un buen concepto, la mayoría de la directiva de la escuela está convencida de que el proyecto de investigación práctica previsto mejorará la calidad educativa de la institución. Además, existen fondos de investigación y fundaciones que prestan apoyo financiero a proyectos de investigación si están convencidos de su utilidad.

7 Recolección y evaluación de datos

Gracias a la extensa preparación de los últimos capítulos, ahora usted puede empezar a trabajar en la investigación real. Se trata de la primera fase de la investigación práctica (véase el apartado 2.1): se documenta el Statu Quo y se analiza a continuación. En términos concretos, esto significa que se reúnen los datos y se evalúan.

7.1 Recolección de datos

El punto de partida es la pregunta formulada al principio del proceso de investigación o el problema a resolver. Los materiales se recopilan utilizando los métodos seleccionados para responder dicha pregunta. Se distribuyen cuestionarios, se realizan entrevistas y se graban y se hacen observaciones. Todo debe ser documentado en una forma apropiada. Esto le da al investigador los datos necesarios sobre la situación y contexto que investiga.

7.2 Análisis de datos

Dada la gran cantidad de material que se reúne en una amplia recopilación de datos, en la práctica, la tentación de abandonar la misión puede ser grande. Sin embargo, es muy importante para el proceso de investigación que el investigador vaya más allá de la mera colección y trate de llegar a una comprensión más profunda.

Para ello, los datos deben ponerse en un formulario que sea accesible para el análisis. Esto significa que los datos deben ordenarse y clasificarse. A continuación, trataremos en particular el manejo de los datos escritos (por ejemplo, extractos transcritos de conversaciones y citas de la literatura especializada) y propondremos un procedimiento que ayude a interpretar el material de datos recopilado y a construir su significado a partir de él.

8 Introducir los cambios en la práctica

Ahora pasamos a la segunda fase de la investigación práctica (cf. Sección 2.1). Una vez que se haya documentado y analizado el Statu Quo y se haya identificado la necesidad de cambio, el siguiente paso es implementar los cambios necesarios y luego revisar la efectividad de las medidas tomadas.

Sobre la base de las necesidades identificadas, se desarrolla un plan de acción, según el cual se realizan cambios en la práctica existente. Debería incluir un calendario con plazos para las evaluaciones (intermedias). También debe especificar los criterios utilizados para evaluar el éxito o el fracaso de las medidas adoptadas. Esto también incluye encontrar a los Amigos Críticos que ayuden a evaluar los cambios realizados.

Entonces los cambios pueden ser implementados. Es importante que los *Critical Friends* brinden apoyo y asistencia constantes, como se indica en el plan de acción. Todo el proceso de implementación debe documentarse por escrito. Es aconsejable llevar un diario en el sentido de un soporte de ideas y pensamiento para poder recurrir a él posteriormente durante la evaluación de todo el proyecto. Aquí también se utilizan los métodos que ya se habían utilizado para el análisis del Statu Quo durante la recopilación de datos.

Una vez transcurrido el período de prueba definido en el plan de acción, el proyecto se somete a una evaluación final. Los criterios definidos se utilizan para comprobar cómo los cambios implementados han afectado a la práctica. ¿Qué era bueno y qué no? ¿Qué cambios se mantienen, cuáles hay que reconsiderar e incluso cuáles se abandonan por completo? Por qué?

Todo el proceso de implementación y evaluación puede ser cubierto en un informe final. Además de una descripción del proceso, el resultado final, cómo éste se produjo después de la fase de juicio, tiene que ser elaborado y justificado. Además, también deben tenerse en cuenta las preguntas abiertas y las perspectivas futuras. De este modo, el proyecto de investigación práctica llega a su conclusión preliminar.

9 Documentación del proceso de investigación y sus resultados

Esperando que el proyecto de investigación se haya llevado a cabo en beneficio de todos los interesados, nos gustaría por último abordar la cuestión de la documentación adecuada del proceso de investigación y de los resultados de la investigación. Quisiéramos aconsejar especialmente el registro por escrito de los pasos individuales de trabajo y los resultados. Somos conscientes de que esto representa una carga adicional para los profesores que trabajan además del proceso de investigación propiamente dicho. Sin embargo, también creemos que esta es la única manera de lograr la transparencia y el enfoque sistemático

necesarios para un trabajo científicamente sólido. Esta documentación escrita no tiene que estar "lista para imprimir". En primer lugar, sirve a la propia orientación del investigador, y también debe ser posible hacerla accesible a las personas que participan en el proceso de investigación (por ejemplo, los alumnos o los colegas).

Posteriormente, es posible una elaboración más sistemática, si se desea o es útil, que también pueda hacerse accesible a un público más amplio. En un proceso científico clásico esto es concebible, por ejemplo. Si el proyecto de investigación práctica tiene lugar en el marco de un curso de formación cualificado, esto es incluso inevitable. Además, es posible una elaboración artística y/o una presentación ante un público interesado y a la vez crítico. En el resto del capítulo presentamos estos tres tipos de elaboración con más detalle.

9.1 Elaboración por escrito

En definitiva, todas las etapas relevantes del proyecto de investigación práctica deben estar documentadas de forma clara y transparente para que puedan desembocar en un informe final como material de investigación sólido y coherente. El punto de partida y la ayuda de orientación para la redacción del trabajo de investigación debe ser una estructura preliminar pero cuidadosamente compilada. Este "hilo rojo" de la estructura debe llenarse de contenido durante la redacción del trabajo de investigación, por lo que los cambios en la estructura deben estar siempre justificados y fundamentados en el curso de la investigación misma.

A continuación presentamos una propuesta:

- **Título de portada**
- **Tabla de contenidos** con estructura numérica y números de página.
- **Prólogo** (opcional) y **agradecimientos** (también puede estar al final).
- En la **introducción**, se presenta al lector el tema y se explica el contexto en el que surgió la pregunta de investigación. Además, se elabora la pregunta central del trabajo y se ofrece un breve resumen de la estructura del trabajo.
- La **parte principal** se introduce con un capítulo teórico sobre la metodología de trabajo y los métodos derivados de ella. A continuación, se suceden los capítulos de contenido, construyéndose lógicamente uno tras otro. La estructura de la parte principal es un proceso creativo individual para el que no existen pautas de validez general. Es importante que la estructura elegida sea lógicamente comprensible y que las diferentes secciones se complementen entre sí. Como enfoque, sugerimos que los pasos individuales de trabajo en el proyecto de investigación práctica, desde la

pregunta inicial hasta la evaluación del proyecto realizado, se creen como capítulos individuales.

- En la **conclusión**, se resumen de nuevo las declaraciones, resultados y conclusiones esenciales de la parte principal. Sobre esta base, es necesario responder de forma comprensible a las preguntas planteadas en la introducción o explicar por qué una determinada pregunta debía permanecer abierta en el marco del proyecto de investigación. La conclusión se completa con una perspectiva en la que el investigador reflexiona sobre la importancia de los resultados para su futura actividad pedagógica y/o se refiere a nuevas cuestiones que han surgido como resultado de la discusión del tema.
- **Bibliografía y lista de ilustraciones**
- Al final del documento suele haber un **apéndice** que contiene, por ejemplo, los cuestionarios utilizados para la recopilación de datos, los datos primarios recopilados, las fuentes secundarias no publicadas, las transcripciones de las entrevistas, etc., que son importantes para una mejor comprensión del trabajo de investigación o sirven como prueba para las propias declaraciones. En la parte principal, debe hacerse referencia al apéndice respectivo en los lugares apropiados.

Se recomienda a los investigadores que se acerquen continuamente a la redacción del proyecto de investigación práctica y que utilicen los textos como base para la reflexión y la retroalimentación.

Además, hay que tener cuidado desde el principio de que se respeten las convenciones académicas habituales. Esto incluye, en particular, la actualización continua de la bibliografía y la cita completa de las fuentes utilizadas en el texto. La incorporación posterior de la correspondiente información de las fuentes suele ser posible sólo con un gran esfuerzo. Como ayuda para este trabajo, recomendamos especialmente (junto al apéndice 4):

Bahr, Jonas und Malte Frackmann (2011): Richtig zitieren nach der Harvard-Methode. Eine Arbeitshilfe für das Verfassen wissenschaftlicher Arbeiten, Solothurn: Manuskriptdruck.

9.2 Documentación práctico-artística

Puede ser una exposición de dibujos, una presentación en posters, una película u otras formas de arte. Son especialmente adecuados los proyectos de investigación que abordan la mediación del arte (por ejemplo, teatro, música, eurytmia, danza).

9.3 Presentación de los resultados de la investigación

Los resultados parciales del proyecto de investigación se presentarán al consejo de profesores a intervalos regulares en las conferencias (véase el capítulo 2.1). Estos actúan como Amigos Críticos y pueden acompañar el proyecto con sus comentarios y sugerencias. Al mismo tiempo, ellos mismos se benefician de los pensamientos y experiencias de los colegas que presentan su trabajo.

Lo mismo se aplica en particular a los resultados finales del proyecto de investigación. Aquí no sólo los colegas son adecuados como audiencia, sino también, dependiendo de la situación, los alumnos involucrados, los padres en la reunión de apoderados o toda la comunidad escolar en el contexto de una conferencia pública.